



Opération de Reconquête de la Qualité de l'Eau Captages de POTTE et MORCHAIN

Groupe de travail agricole

Elaboration du programme d'actions agricoles



Groupe de travail
29 janvier 2018



Introduction

Philippe CHEVAL
Président du SIEP du Santerre

Ordre du jour

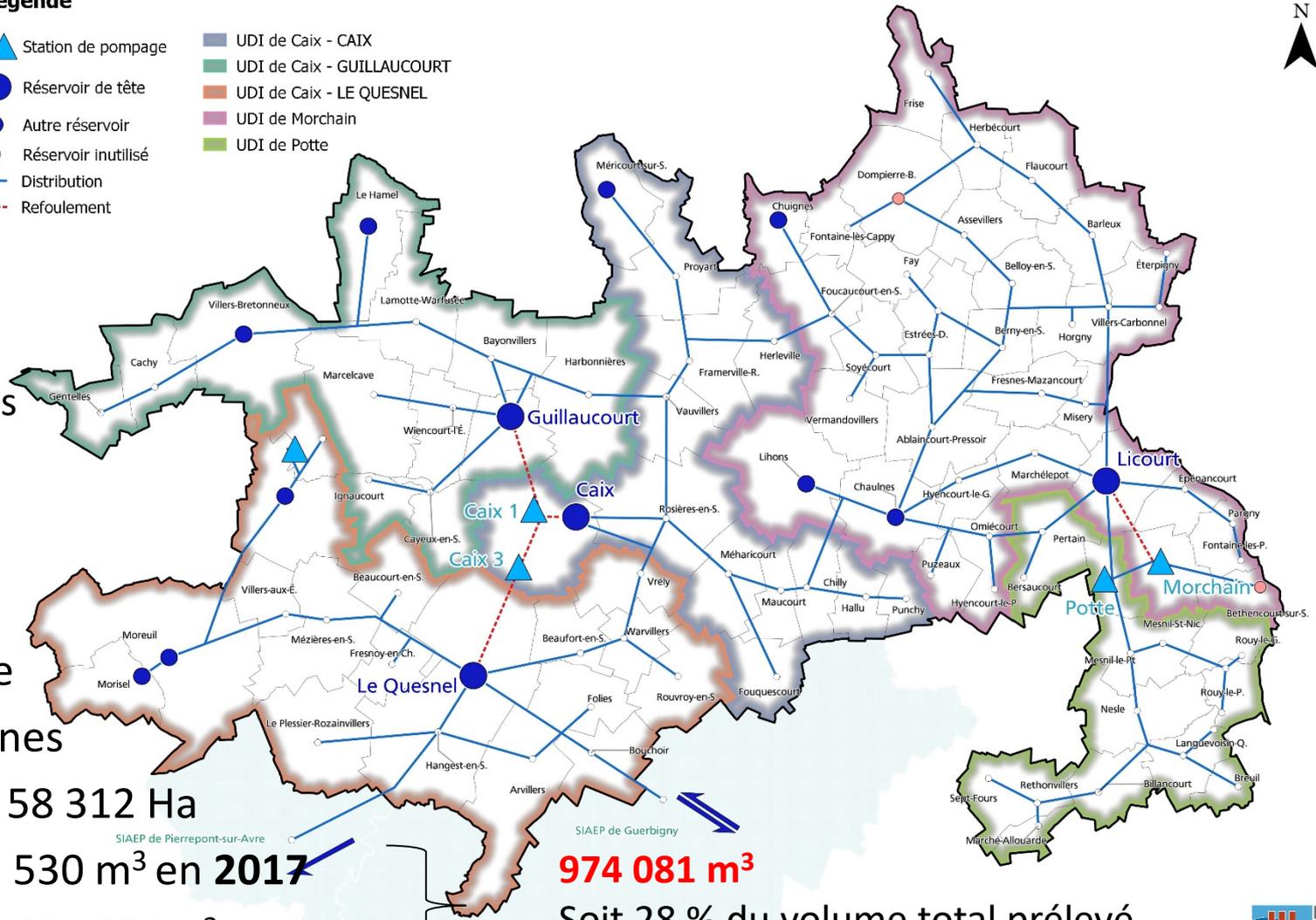
- Introduction : Pourquoi cette démarche ?
- Qui ? *Les partenaires et leurs rôles*
- Comment ? *Une phase de diagnostic et une phase de concertation*
- Les grandes lignes du diagnostics
- Ateliers de travail

Présentation du territoire du SIEP



Légende

- Station de pompage
- Réservoir de tête
- Autre réservoir
- Réservoir inutilisé
- Distribution
- Refoulement
- UDI de Caix - CAIX
- UDI de Caix - GUILLAUCOURT
- UDI de Caix - LE QUESNEL
- UDI de Morchain
- UDI de Potte



Volume prélevés
en 2017 :
3 399 355 m³

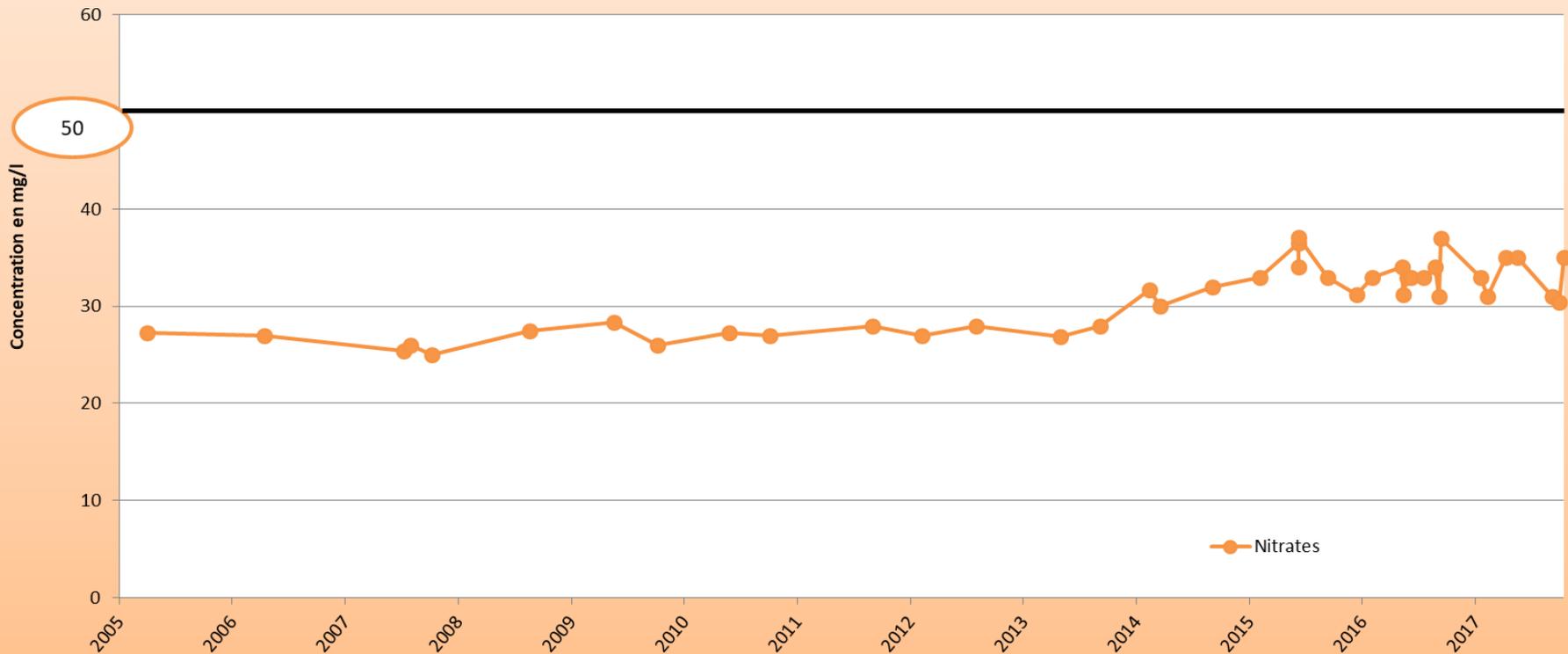
- SIEP : Régie
- 83 communes
- Surface de 58 312 Ha
- Potte : 372 530 m³ en 2017
- Morchain : 601 551 m³ en 2017

974 081 m³

Soit 28 % du volume total prélevé

Rappel sur la qualité de l'eau

Evolution de la concentration en nitrates à Morchain



Rappel sur la qualité de l'eau

- ❖ Atrazine et **dérivées** : **deisopropyl Atrazine, desethyl atrazine** (herbicide, interdit depuis 2003),
- ❖ Simazine (herbicide, interdit depuis 2003),
- ❖ Diuron (désherbant total interdit en 2003),
- ❖ Oxadixyl (fongicide systémique, interdit depuis 2003),
- ❖ Chloridazone (herbicide betterave uniquement),
- ❖ 2,6 dichlorobenzamide (dégradation du dichlobenil, herbicide utilisé sur blé interdit en 2009).
- ❖ **Bentazone (herbicide de contact sélectif haricot, pois, maïs),**
- ❖ **Lenacile (herbicide betteraves),**

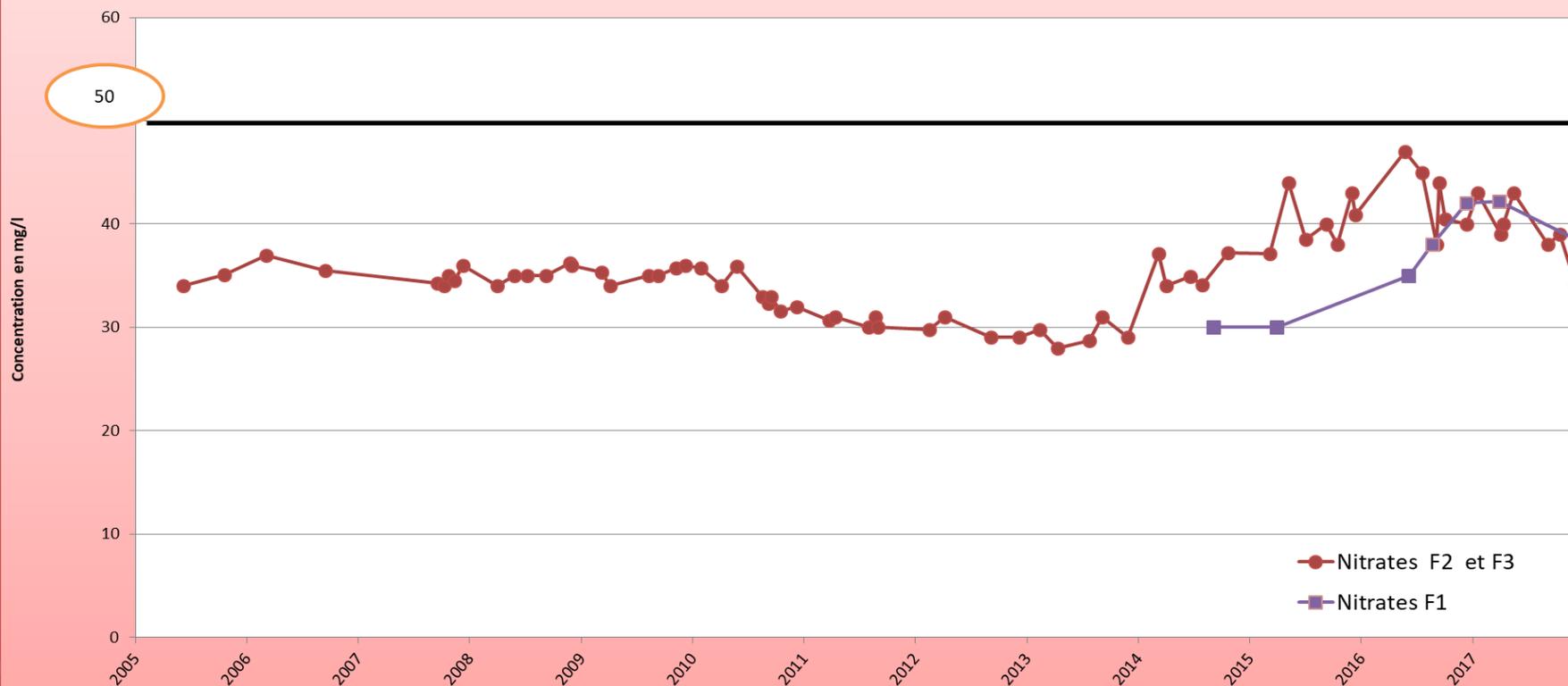
Maximum atteint : 0,123 µg/l pour l'ensemble des produits en mai 2016 (norme 0,5µg/L)

PERCHLORATES : 4 µg/l

Préconisation : ne pas distribuer l'eau aux nourrissons de moins de 6 mois lorsque la teneur est supérieure à 4µg/l, et aux femmes enceintes lorsqu'elle dépasse 15 µg/l.

Point qualité de l'eau

Evolution de la concentration en nitrates à Potte

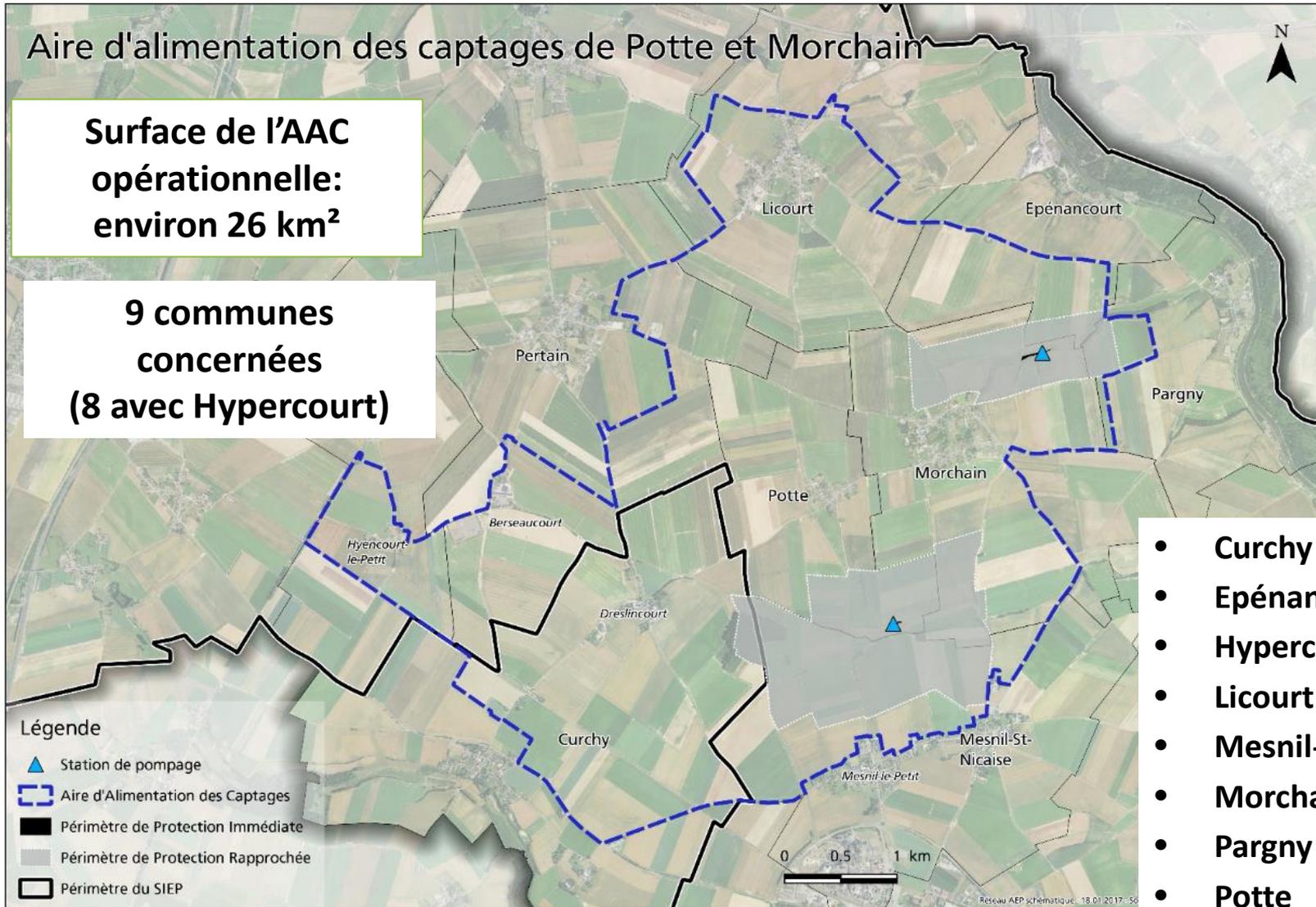


Aire d'alimentation des captages

Aire d'alimentation des captages de Potte et Morchain

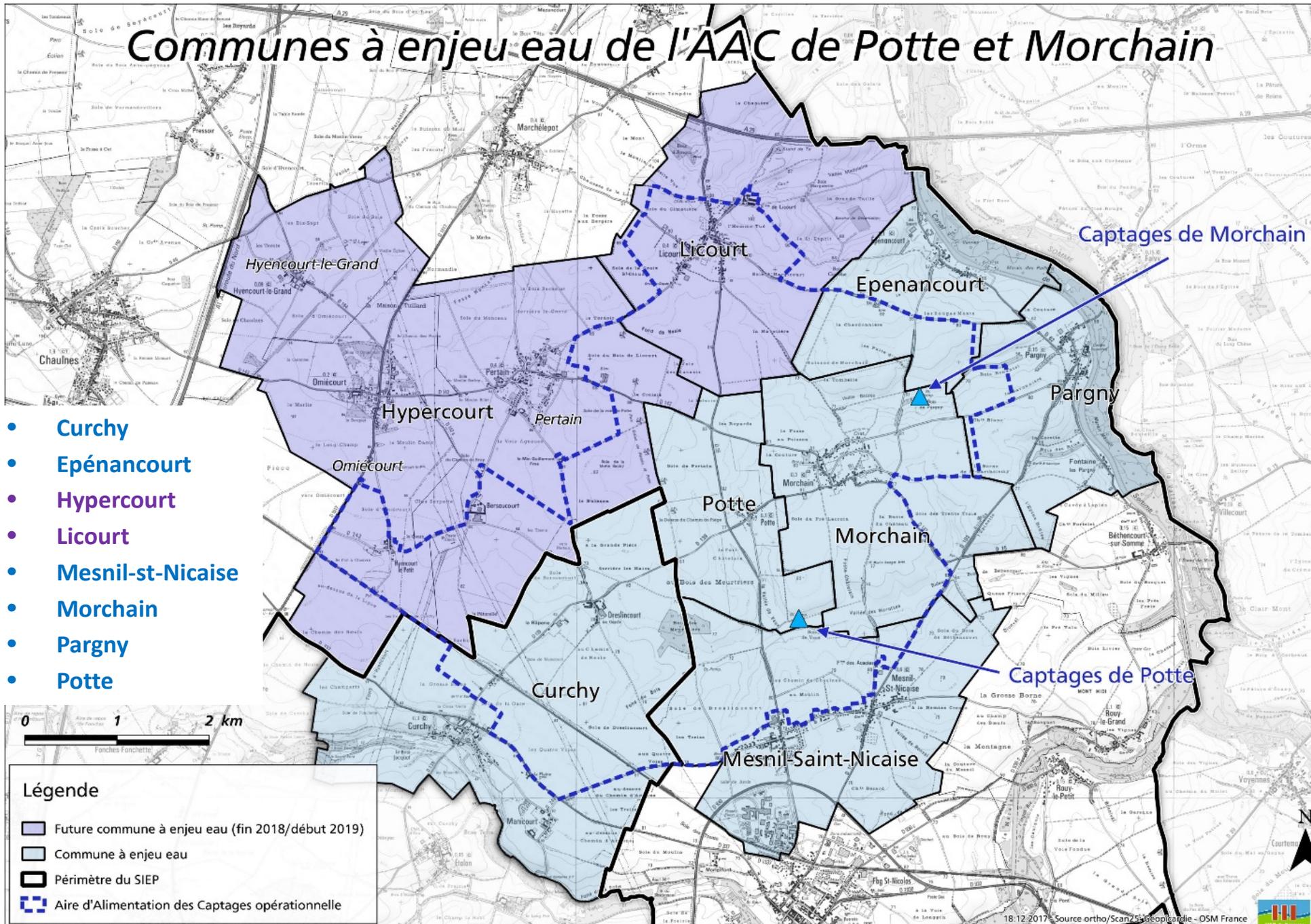
**Surface de l'AAC
opérationnelle:
environ 26 km²**

**9 communes
concernées
(8 avec Hypercourt)**

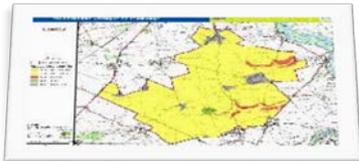


- Curchy
- Epénancourt
- Hypercourt
- Licourt
- Mesnil-st-Nicaise
- Morchain
- Pargny
- Potte

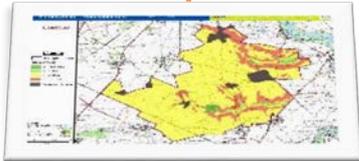
Communes à enjeu eau de l'AAC de Potte et Morchain



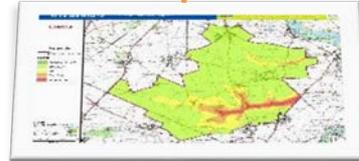
Cartographie de la vulnérabilité



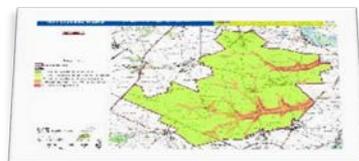
+



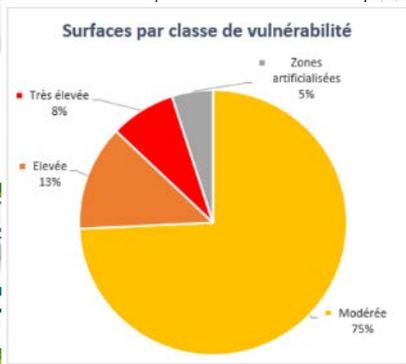
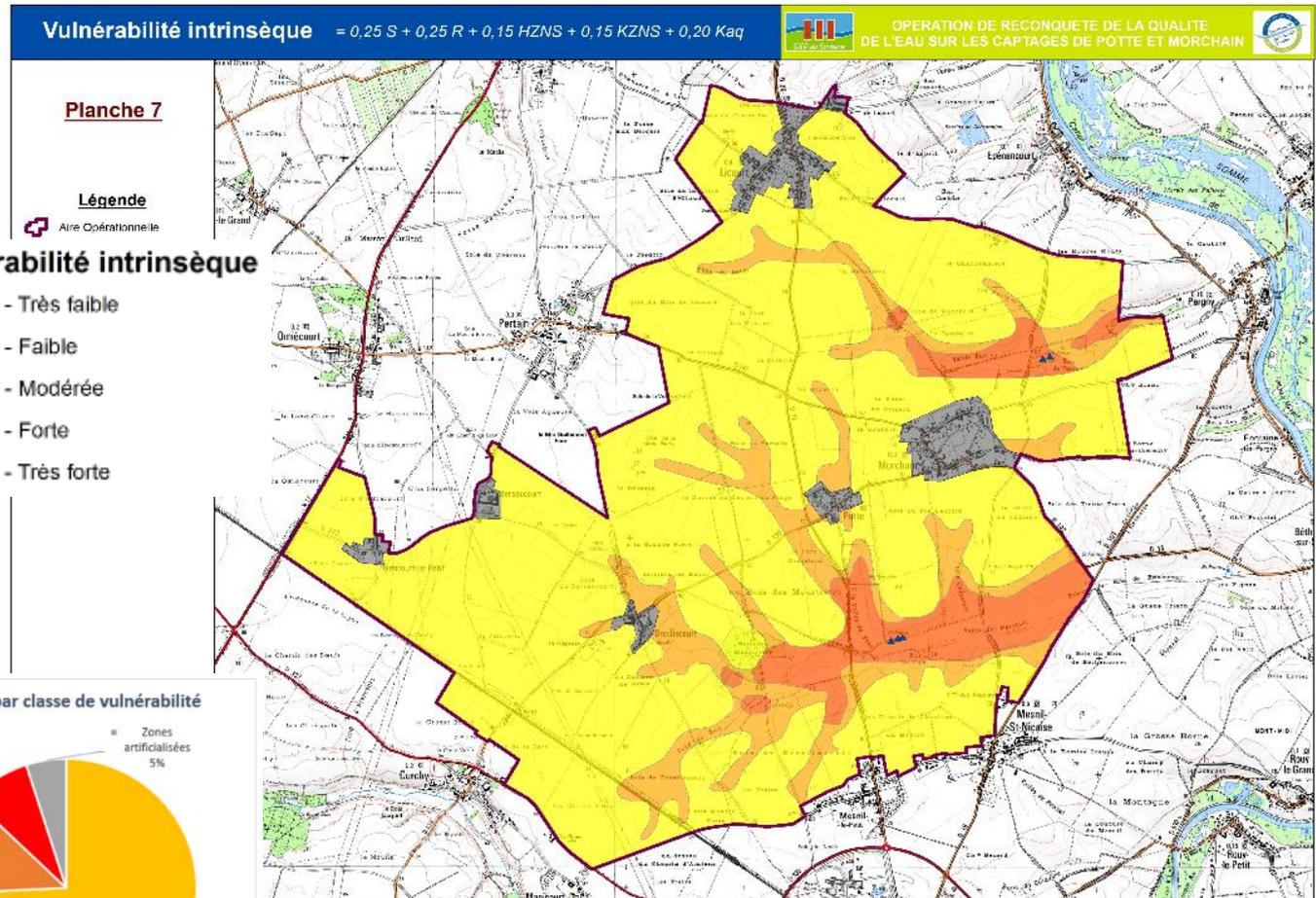
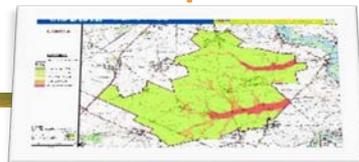
+



+



+

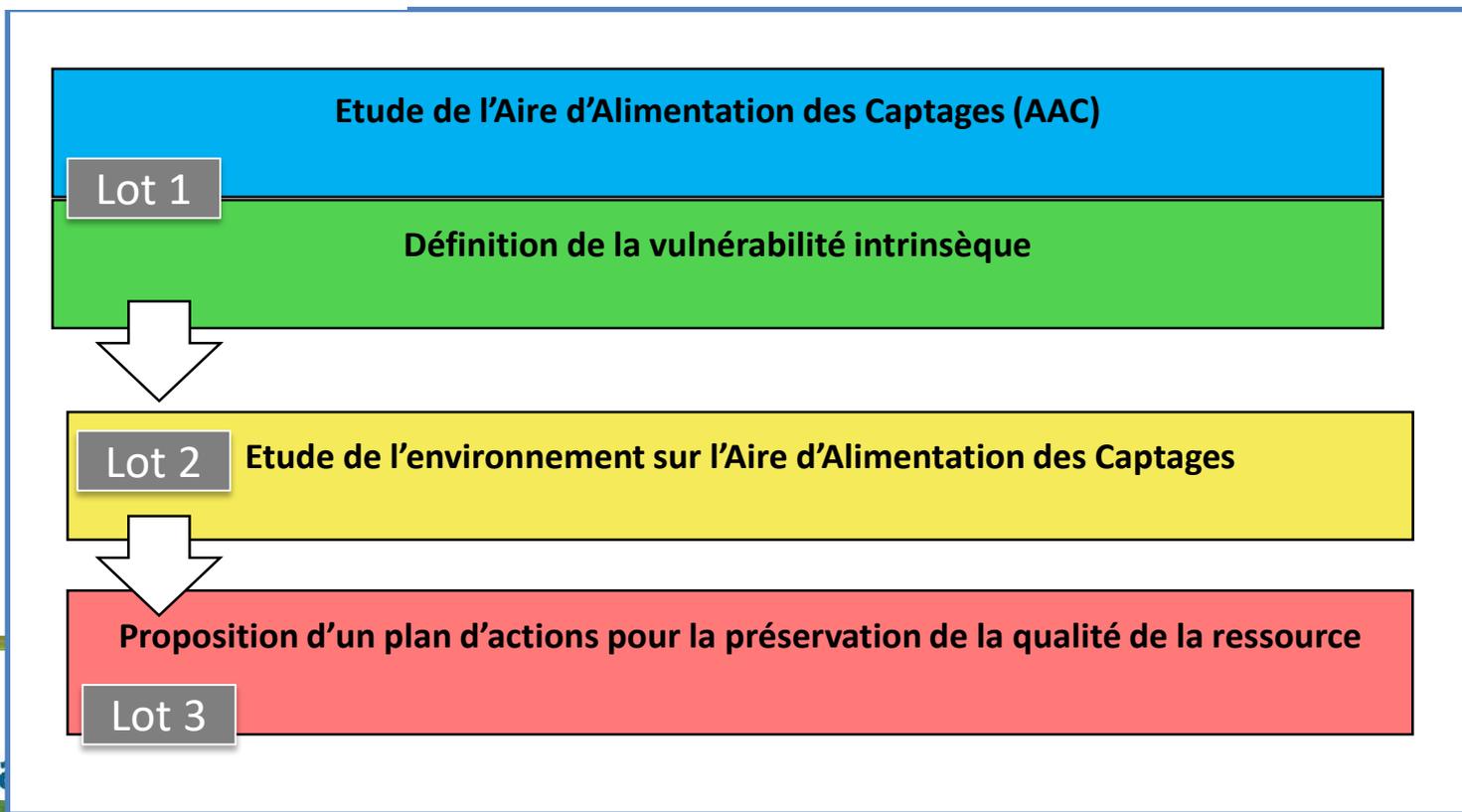


Contexte de l'étude

Pour préserver la qualité de leur ressource en eau, le SIEP du Santerre s'engage dans une démarche de protection de la qualité de la ressource contre les risques de pollution diffuse.

- > Initiative soutenue par l'Agence de l'Eau Artois Picardie
- > Démarche complémentaire aux périmètres de protection.

ETUDE DÉCOMPOSÉE EN 3 PHASES



Ordre du jour

- Introduction : Pourquoi cette démarche ?
- Qui ? *Les partenaires et leurs rôles*
- Comment ? *Une phase de diagnostic et une phase de concertation*
- Les grandes lignes du diagnostics
- Ateliers de travail

Les membres du comité de pilotage



Les membres du groupe de travail

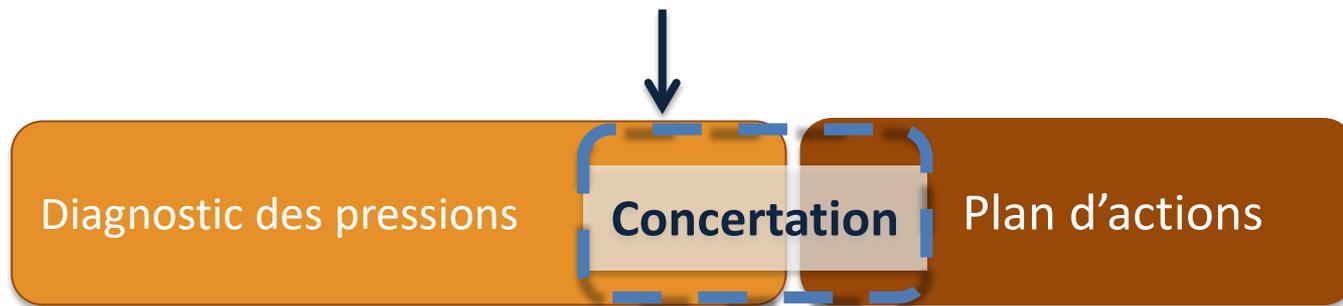


Ordre du jour

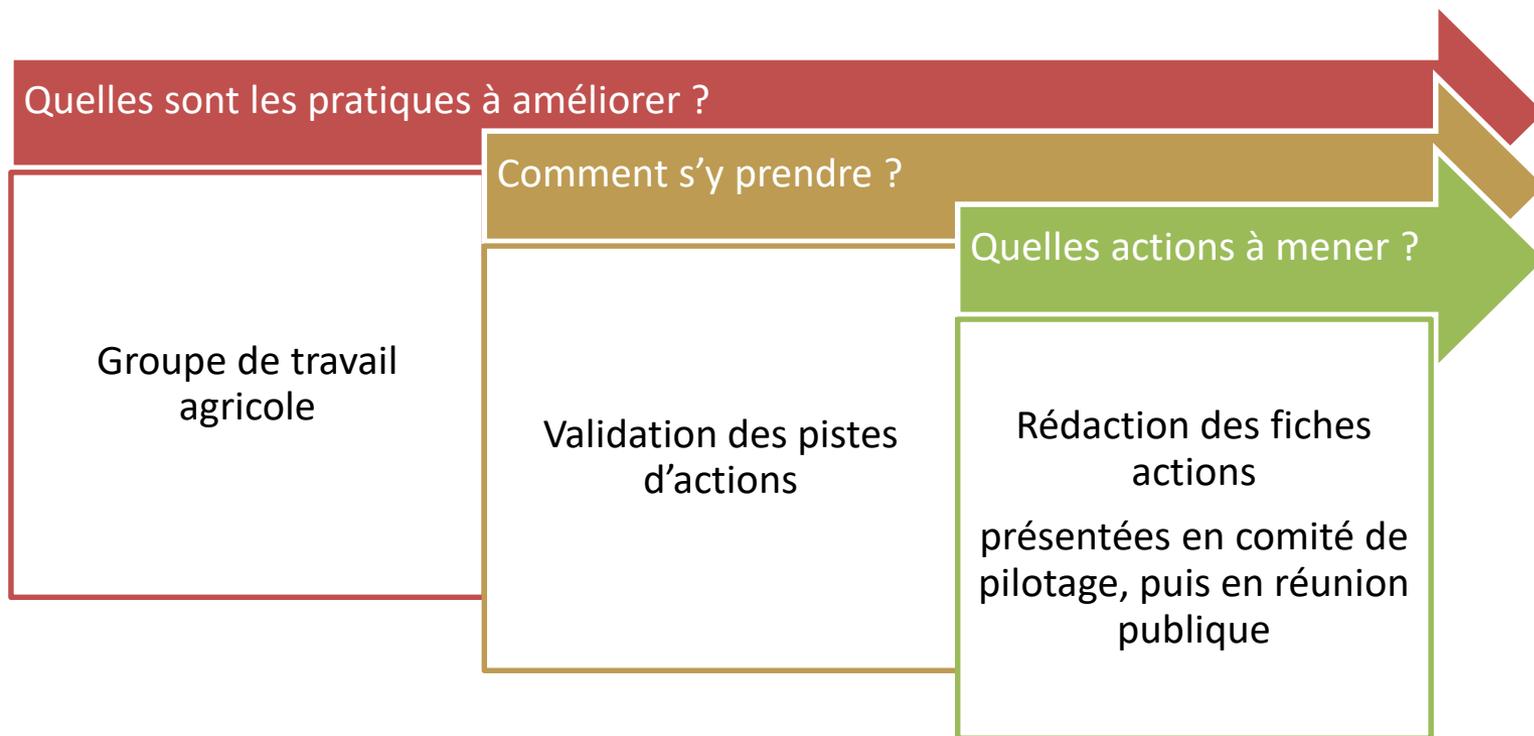
- Introduction : Pourquoi cette démarche ?
- Qui ? *Les partenaires et leurs rôles*
- Comment ? *Une phase de diagnostic et une phase de concertation*
- Les grandes lignes du diagnostics
- Ateliers de travail



Objectif : co-construire un plan d'actions fédérateur et adapté au territoire pour une diminution des pressions agricoles sur la ressource en eau



Le déroulé de la concertation



Ordre du jour

- Introduction : Pourquoi cette démarche ?
- Qui ? *Les partenaires et leurs rôles*
- Comment ? *Une phase de diagnostic et une phase de concertation*
- Les grandes lignes du diagnostics
- Ateliers de travail

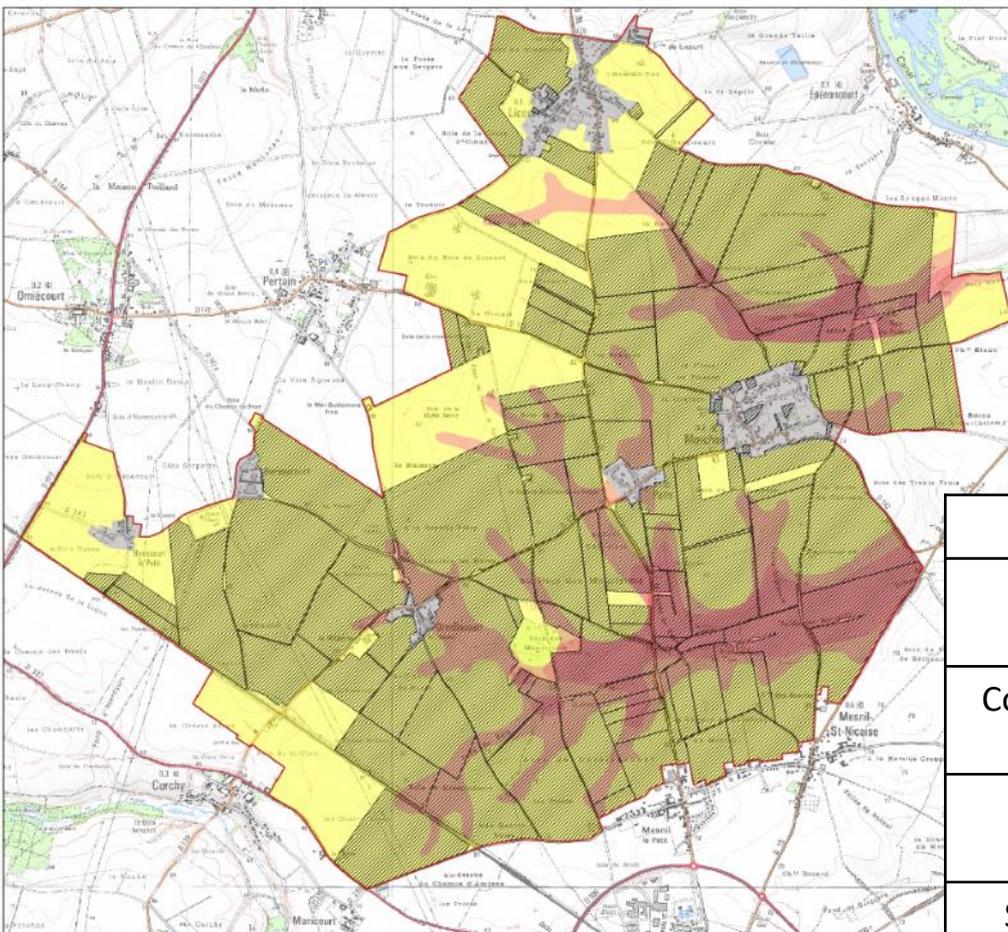
Résultats du diagnostic agricole



AAC POTTE ET MORCHAIN Parcelles diagnostiqués

Légende :

-  Secteur d'étude
-  Localisation des parcelles diagnostiquées
- Vulnérabilité
 -  Très Forte
 -  Forte
 -  Modérée
 -  Zones urbanisées



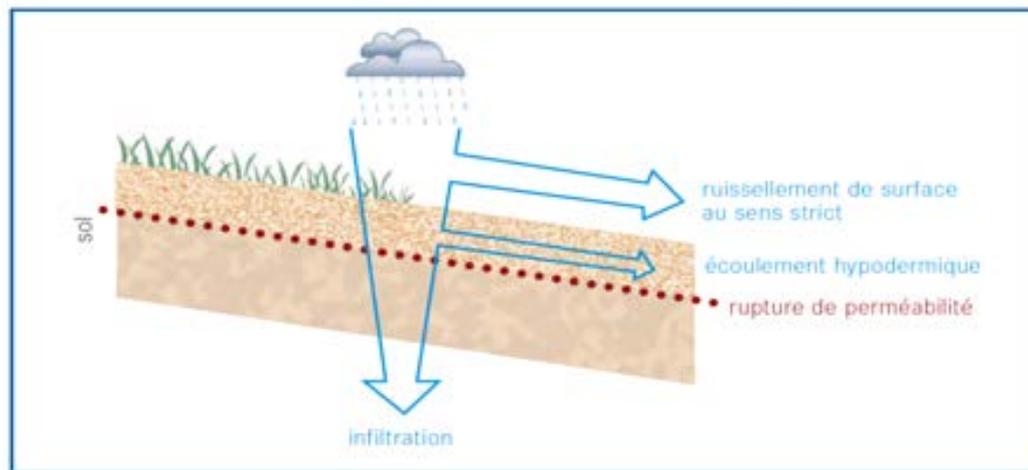
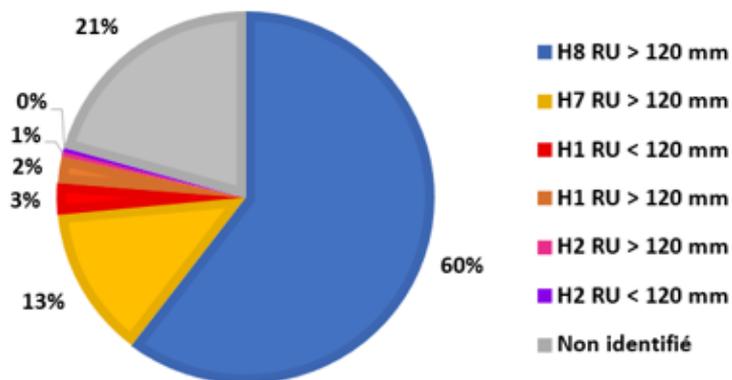
Enquête agricole	Taux de réponse
Exploitations diagnostiquées	26/52
Corps de ferme dans l'AAC diagnostiqués	9/11
Surfaces agricoles diagnostiqués	1 844 ha / 2 324 ha 79%
Surfaces dans les zones sensibles	46 ha / 491 ha 94 %

Le diagnostic parcellaire (AQUAPLAINE®)

Permet d'identifier les modes de circulation de l'eau excédentaire, pouvant provoquer un transfert vers les ressources en eaux

6 modes de transfert identifiés

RÉPARTITION DE LA SAU DE L'AAC SELON LE MODE DE TRANSFERT



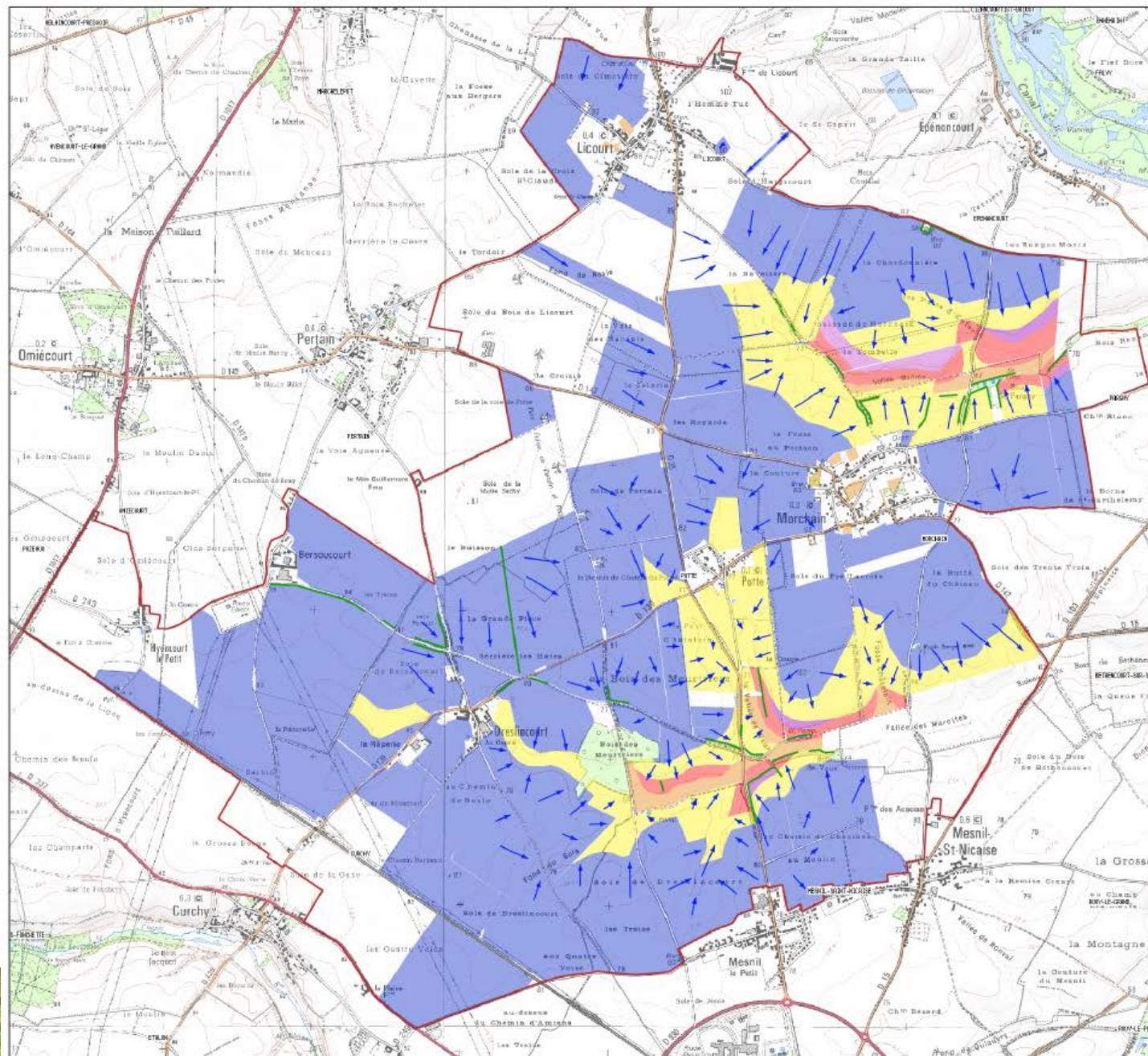
Code CORPEN	Types de transferts	SAU AAC (en ha)
H1 RU<120 mm	Sols filtrants	63
H1 RU>120 mm	Sols profonds non hydromorphes	53
H2 RU<120 mm	Sols filtrant avec ruissellement hypodermique	9
H2 RU>120 mm	Sols profonds non hydromorphes avec ruissellement hypodermique	10
H7 RU>120 mm	Sols potentiellement battants	306
H8 RU>120 mm	Sols profonds avec ruissellement hypodermique et de surface par battance	1403

AAC POTTE ET MORCHAIN

Aquaplane

Légende :

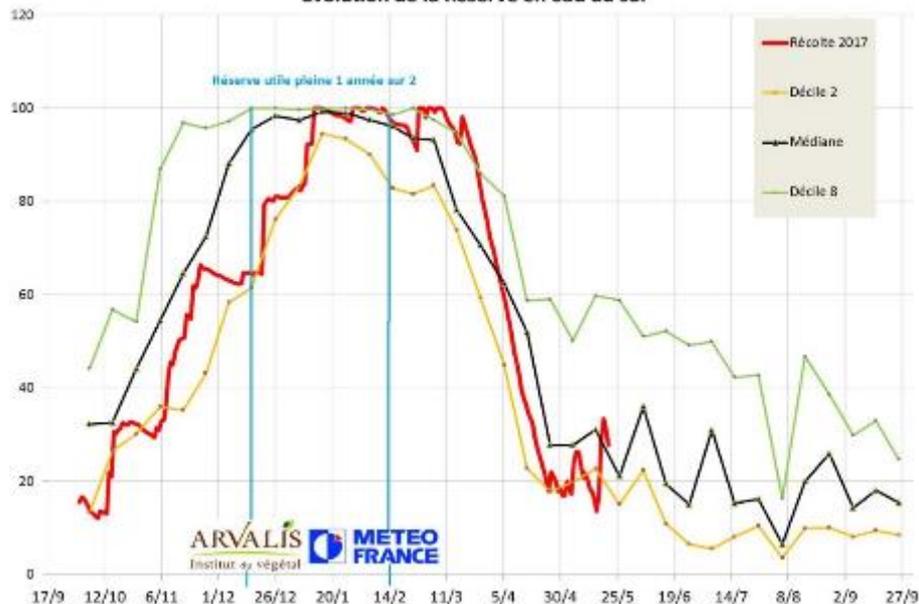
-  Secteur d'étude
-  Haies
-  Ruissellement
- Drainage**
- Mode de transfert**
-  H1 < 120 mm
-  H1 > 120 mm
-  H2 < 120 mm
-  H2 > 120 mm
-  H7 > 120 mm
-  H8 > 120 mm
-  Contours des communes



Les périodes à risque pour le lessivage

RU 100 mm

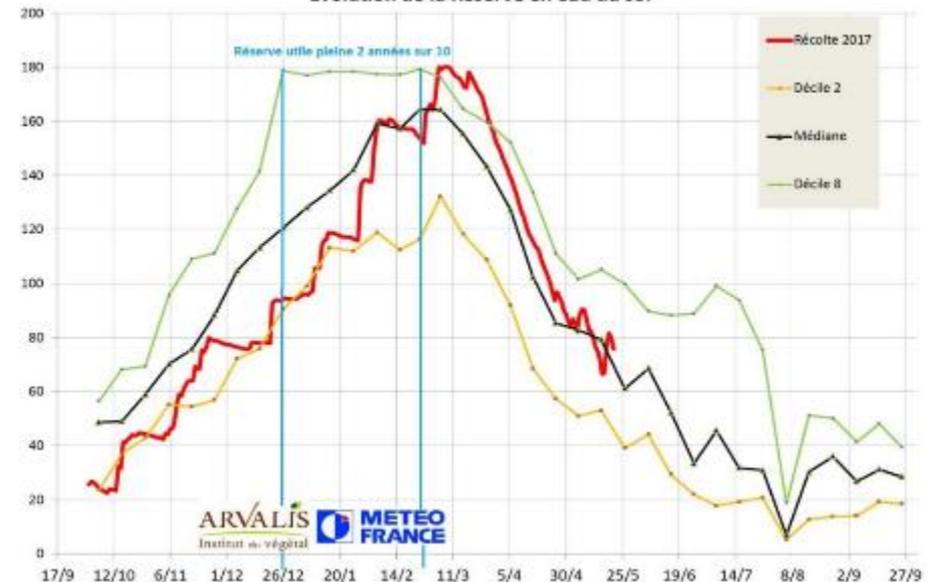
Evolution de la Réserve en eau du sol



Lessivage de mi-décembre à mi février
Peut commence en novembre

RU 180 mm

Evolution de la Réserve en eau du sol



Que les hivers pluvieux
De décembre jusque mars

Profils des exploitations

Les principales organisations sont :

- Les coopératives : **Sana Terra, Noriap, Cap Seine**
- Les négoce : **Carré, Ternoveo, A.S.E.L**
- Les sucreries : **Saint Louis, Cristal Union**
- Les industries: **Roquette, Bonduelle, Mc Cain, Nestle, D'haucy**
- Le **CETA Ham Vermandois**
- La **Chambre d'Agriculture**

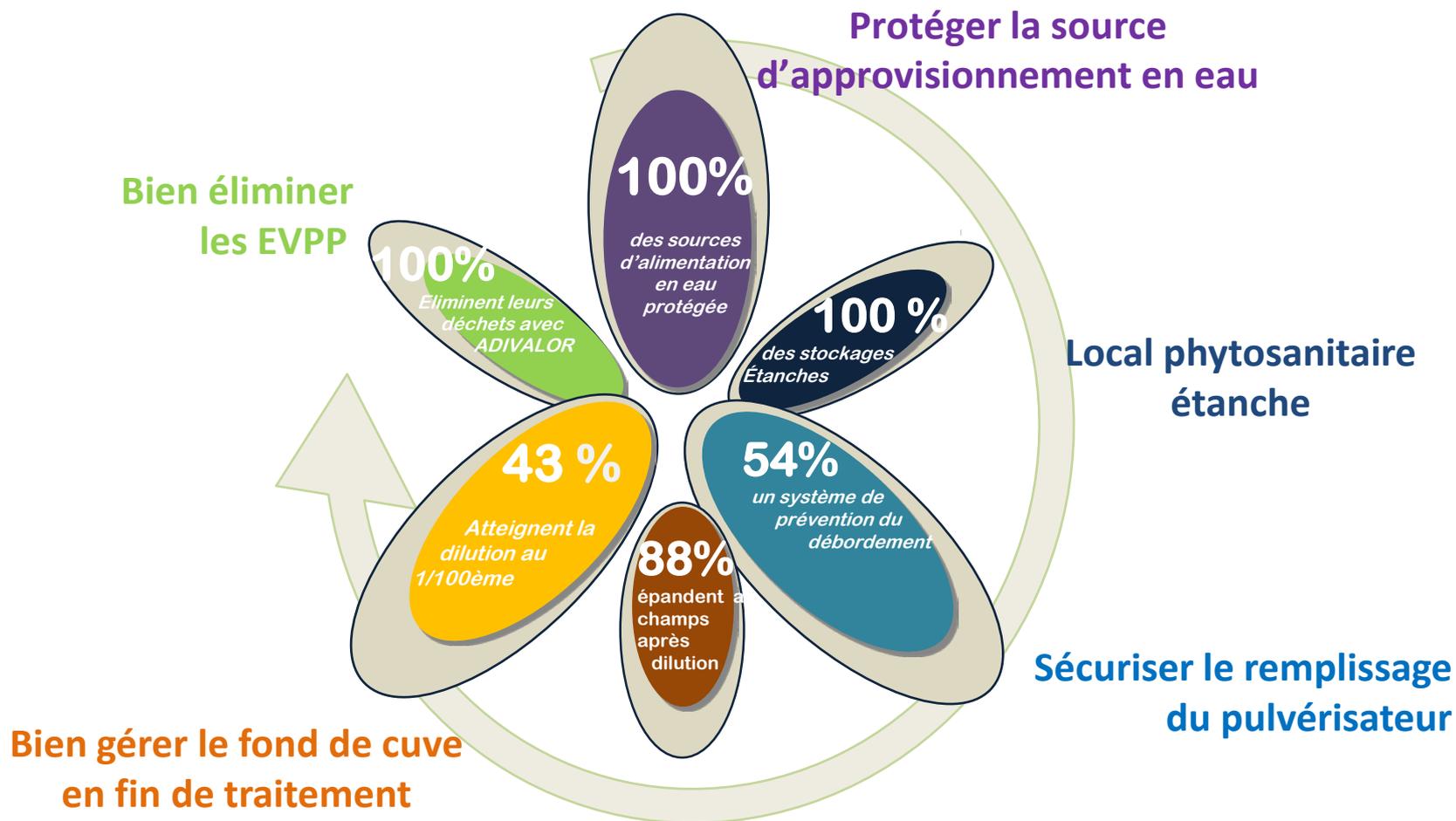
2 exploitations avec de l'élevage

- 1 élevage bovin viande
- 1 élevage bovin mixte

Engagements environnementaux récents :

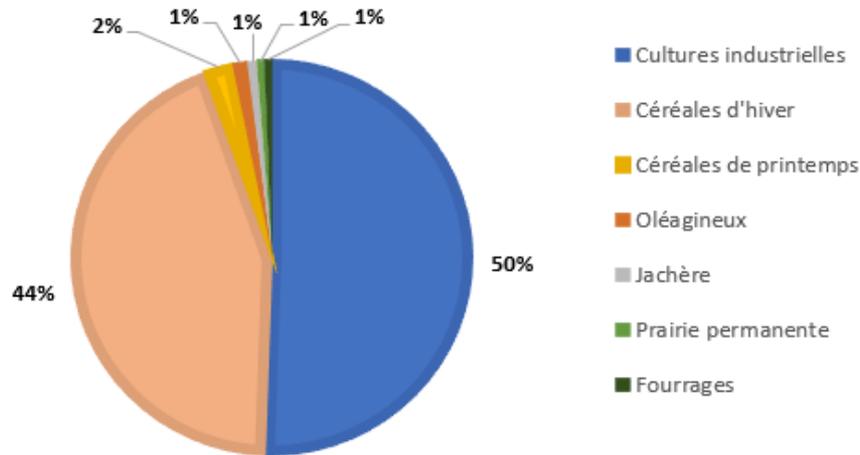
- 9 sont GLOBALGAP
- 1 est en ISO 14001
- 3 diagnostics PPE
- 9 sont intéressés pour faire ce diagnostic PPE

Limiter les pollutions ponctuelles

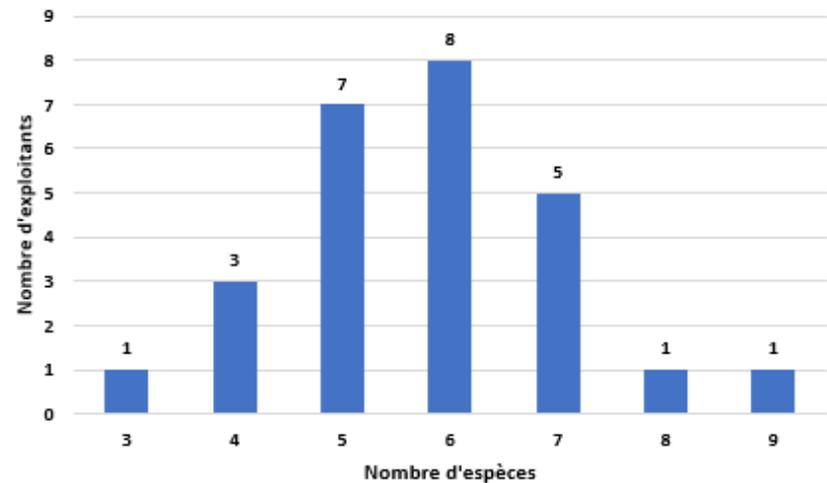


Assolement 2017

RÉPARTITION DE L'ASSOLEMENT DES EXPLOITANTS SELON LES CLASSES DE CULTURES

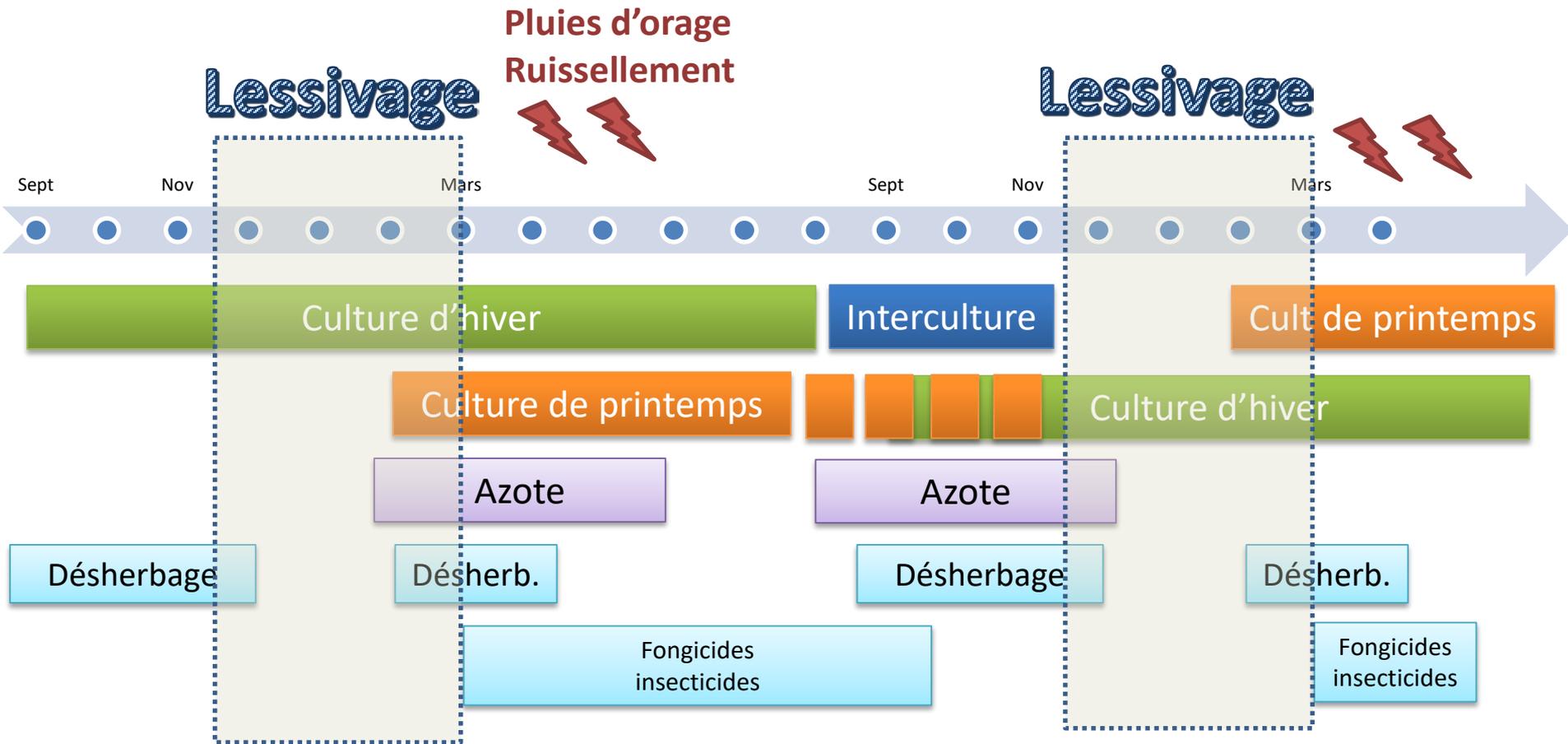


Diversité des assolements



- 17 productions recensées
- Le blé tendre (43%), la pomme de terre de consommation (19%) et la betterave sucrière (16%) sont les cultures les plus représentées (78% de la surface)

Quels sont les risques d'émissions ?



Nitrates :

- > Apports en sortie hiver
- > Equilibre aux besoins pour limiter le post-récolte
- > Apports en post-récolte
- > Capacité de piégeage du suivant

Phytos :

- > Désherbage à l'automne
- > Destruction des intercultures, TCS
- + Applications qui pourraient être emmenées par ruissellement
- + Dérive de pulvérisation sur les chemins, fossés
- + Etat des sols (taux de MO)

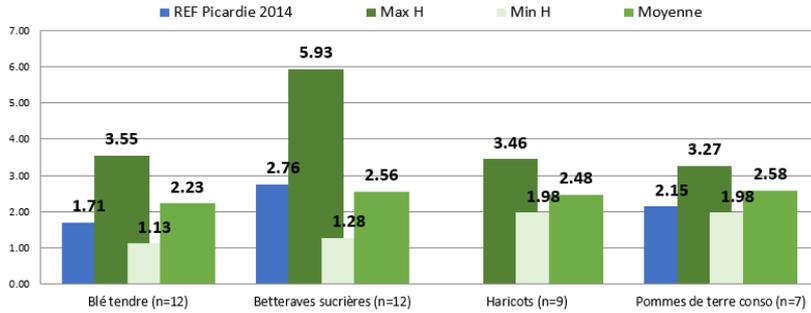
Raisonnement de la fertilisation

Bonnes pratiques		Nombre d'exploitations qui la met en œuvre (n= 26)	Part de la surface diagnostiquée
Calcul prévisionnel de la fertilisation azotée		26 / 26	100%
Détermination de la dose d'azote	Analyses de reliquats de sortie d'hiver	25 / 26	2 040 ha concernés dont 1 380 ha dans AAC (Soit 76% de la surface analysable de l'AAC)
	Estimation de reliquats	10 / 26	
Outil de pilotage	<u>Farmstar</u>	6 / 26	206 ha concernés
	<u>Drône</u>	5 / 26	372 ha concernés
	N-tester	2 / 26	130 ha concernés
	<u>Jubil</u>	2 / 26	96 ha concernés
	N – Pilot	3 / 26	160 ha concernés
	Pesée colza	1 / 4	
Analyse de sol		23 / 26	2 403 ha concernés dont 1 313 ha dans AAC (soit 71 % de l'AAC diagnostiquée)
Effluents d'élevage	Analyse	Réalisé	18 / 20
		En partie	1 / 20
		Aucune	1 / 20
	Pesée	Réalisé	19 / 20

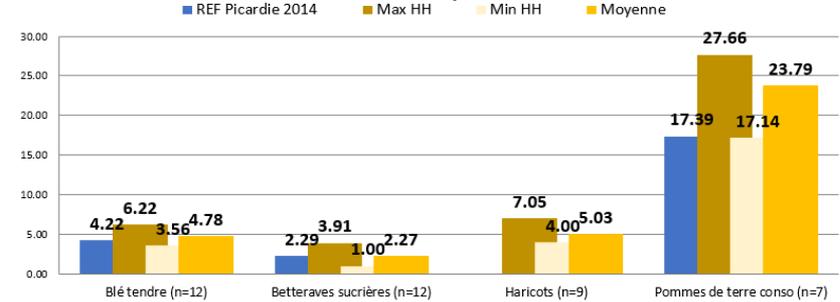
17 exploitants utilisent un outil de pilotage, ce qui représente 63 % de leur surface pilotable

IFT

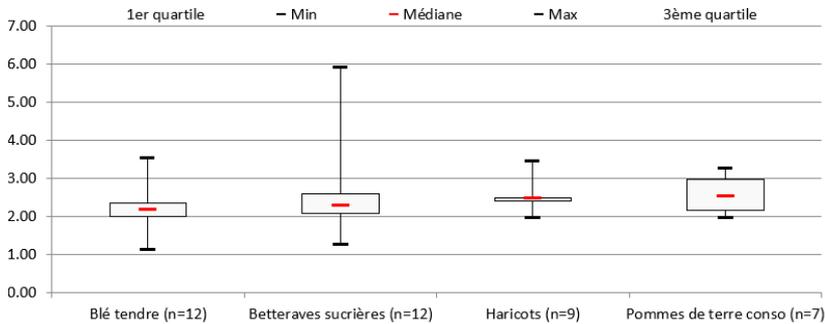
IFT Herbicide 2016 par culture



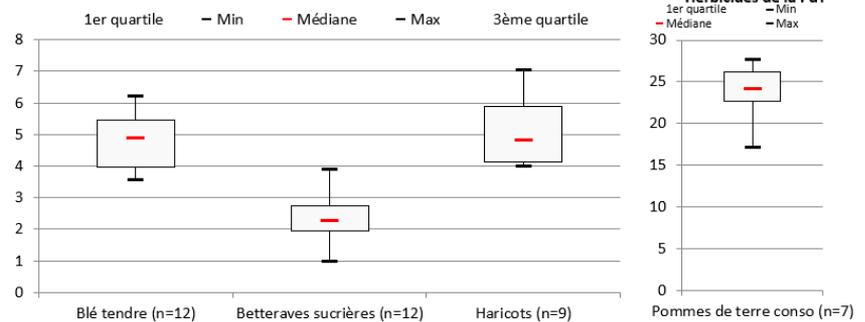
IFT Hors Herbicide 2016 par culture



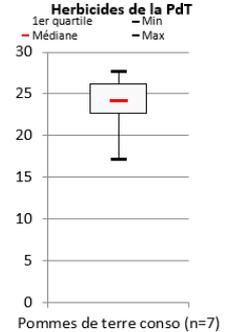
Variabilité des IFT Herbicides sur les cultures majoritaires



Variabilité des IFT Hors Herbicides sur les cultures majoritaires (hors PdT)



Variabilité des IFT Herbicides de la PdT



IFT Herbicides et Hors Herbicides relativement élevées pour 2016, marges de progrès possibles

Pratiques phytosanitaires

**Le désherbage d'automne est la stratégie dominante sur céréales (n= 14) :
soit 53% sole de blé dans l'AAC**

14 GPS + coupures de tronçons automatiques

Principales sources de conseil :

Coopérative ou négoce (n=20)

Les instituts techniques ou Chambre d'agriculture ou CETA (n=13)

Le BSV est bien valorisé (n=18)

6 complètent le conseil par un OAD (Septolis, Miléos ou Scan Bean)

Faux-semis: 16/26 – 466 ha

Binage : 12/26 – 298 ha

Ordre du jour

- Introduction : Pourquoi cette démarche ?
- Qui ? *Les partenaires et leurs rôles*
- Comment ? *Une phase de diagnostic et une phase de concertation*
- Les grandes lignes du diagnostics
- Ateliers de travail

Objectifs du jour

Faire émerger des axes d'amélioration pour les 5 ans à venir



Des ateliers thématiques

- Azote
- Phytosanitaire

Des questions

- Spécifiques à chaque atelier

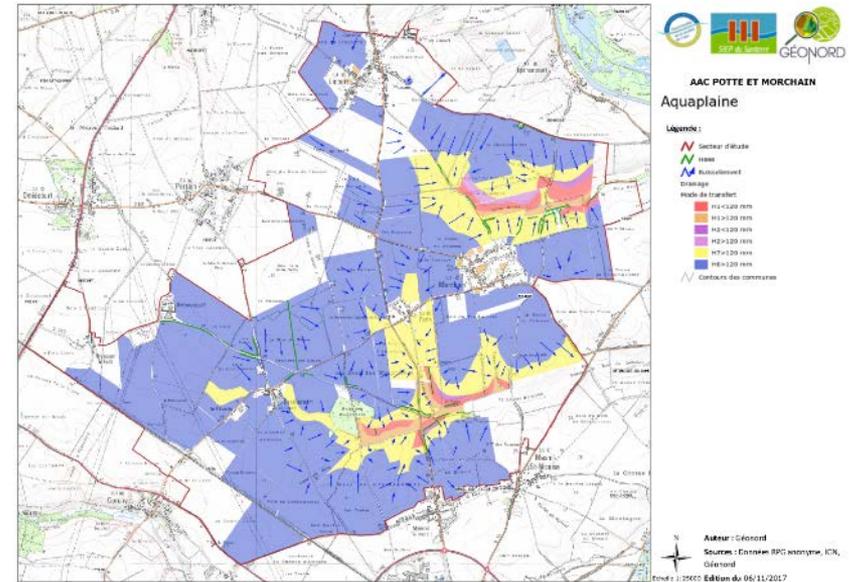
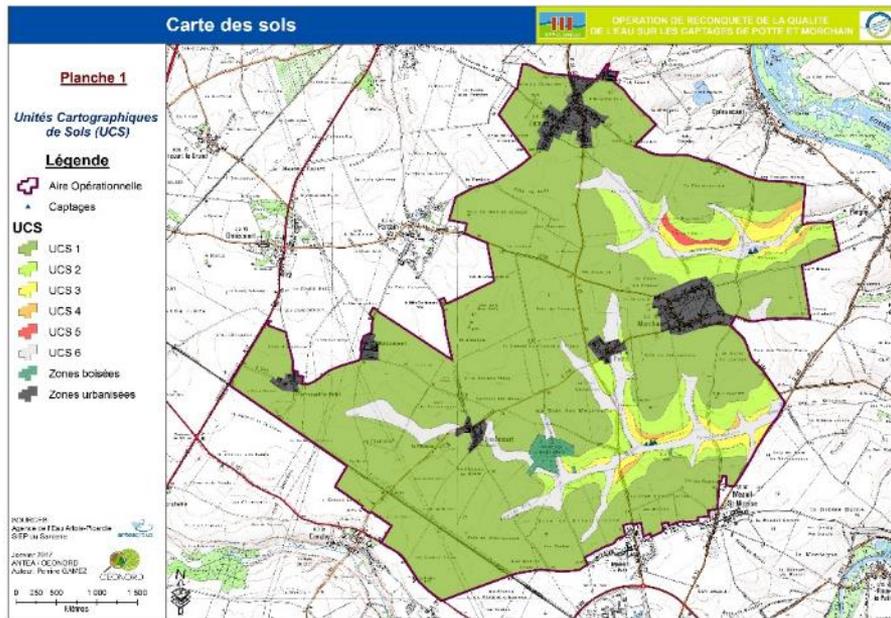
Des supports de discussions

- Des éléments du diagnostic au fil des discussions
- Fiches thématiques

Grands types de transferts identifiés

Quelles rotations dans les différents milieux ?

- > Les plateaux
- > Les vallées sèches



-  H1 RU<120 : Sols peu profonds, assez filtrants
-  H7 RU>120 : Sols filtrants avec ruissellement par battance
-  H8 : Sols peu filtrants avec ruissellement par battance

Ordre du jour

- Introduction : Pourquoi cette démarche ?
 - Qui ? *Les partenaires et leurs rôles*
 - Comment ? *Une phase de diagnostic et une phase de concertation*
 - Les grandes lignes du diagnostics
- Ateliers de travail
 - *Restitutions*

Merci pour votre participation

